Выступление на коллегии администрации муниципального района «Троицко-Печорский»

«Об оценке эффективности реализации муниципальных программ (подпрограмм) муниципального района «Троицко-Печорский»

30 июня 2017 г. пгт. Троицко-Печорск

Уважаемые члены коллегии, приглашенные!

 Бюджет муниципального района «Троицко-Печорский» с 2015 года исполняется в программном формате. С этого времени реализуются 7 муниципальных программ. С 2015 года Контрольно-счетная палата муниципального района «Троицко-Печорский» провела финансово-экономическую экспертизу шести муниципальных программ, не подверглась экспертизе программа «Муниципальное управление», будет запланирована на 2018 г.

Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ утвержден постановлением администрации района от 25 сентября 2014 года № 9/767. В связи с тем, что муниципальной программой является система мероприятий и инструментов государственной и муниципальной политики, реализуемой на территории района, проекты муниципальных программ подлежат общественному обсуждению. **Муниципальный правовой акт, предусматривающий обеспечение общественного обсуждения проектов Программ, не принят.**

 Муниципальная программа утверждается постановлением администрации района и публикуется на официальном сайте. Размещение нормативно-правовых актов о внесении изменений в действующие программы осуществлялось на официальном сайте несвоевременно. Я веду речь о периоде проведения экспертиз. В настоящее время программы и вносимые изменения систематизированы на сайте, что весьма отрадно. Правда, полноту и хронологию внесения изменений проследить не смогла.

 Задачи муниципальной программы определяют конечный результат реализации совокупных мероприятий или осуществление функций в рамках достижения цели. Выражения в задаче программы «создание условий», «повышение доступности и качества», «повышение эффективности функционирования государственного и муниципального управления в области обеспечения безопасности дорожного движения» в большинстве случаев не позволяет подобрать показатель конечного результата, словосочетание не является конкретным, не позволяет подобрать количественный показатель конечного результата.

 Программы разработаны в проектно-целевой модели, т.е. поставлены задачи и должны подбираться инструменты реализации задач в виде утвержденного постановлением администрации Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы. Фактически при реализации поставленных задач преобладает ситуативный метод, т.к. мероприятия разработаны в «общем», нет конкретного перечня событий с указанием количественных и качественных характеристик (количества приобретенных материалов, указанием марки и вида оборудования, в комплексном плане отражены должностные полномочия (разработать положение, заключить контракт, выдать субсидию на поддержку и т.д.).

Остановлюсь на комплексных планах двух муниципальных программ, прошедших экспертизу в 2016 и 2017 годах : программа «Развитие культуры, физической культуры и спорта и молодежной политики», по состоянию на 26 августа 2016 года комплексный план был не утвержден постановлением администрации района, чем нарушен п. 27 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ. Отсутствие документа не представляет возможным оценить соблюдение срока разработки плана.

Программа «Развитие образования», прошла экспертизу в 2017 году, заключение от 10 февраля. Комплексный план по реализации Программы на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов на дату проведения экспертизы не разработан и соответственно не утвержден постановлением администрации района. Тогда как постановлением № 9/767 установлена окончательная дата разработки плана реализации Программы на очередной финансовый год – не позднее 20 декабря текущего года. Контрольно-счетный орган в ходе проведения экспертизы Программы руководствовался Комплексным планом действий (в части перечня основных мероприятий и контрольных событий), утвержденным постановлением администрации муниципального района «Троицко-Печорский» от 13 мая 2016 года № 05/342.

 В каждой программе имеется раздел «Характеристика текущего состояния определенной сферы». Например, в программме «Развитие культуры, физической культуры и спорта» существующие проблемы, на решение которых направлена Программа, носят фрагментарный характер. Так, в частности, при описании текущего состояния сферы культура отсутствуют описание состояния объектов культуры, тогда как на капитальный ремонт и реконструкцию в Программе предусмотрено значительное финансовое обеспечение.

 Зачастую прогноз конечных результатов в Программе представлен в «расплывчатой» формулировке. Согласно разделу 2 Программы «Развитие образования» реализация программного комплекса мероприятий позволит к 2019 году:

1. Создать условия для достижения современного качества образования, обеспечивающие реализацию актуальных и перспективных потребностей личности, общества и государства, равного доступа к нему всех граждан района;
2. Обеспечить содействие гражданскому становлению детей и подростков; увеличению вклада детей и молодого поколения в экономическое и социальное развитие района;
3. Изменить подходы в системе общего образования;
4. Совершенствовать условия, способствующие сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников ОО;
5. Будут созданы научно-методические, организационно-кадровые, информационные условия для развития этнокультурного образования с учетом социокультурного пространства района.

Это, по меньшей мере, должно найти отражение в Комплексном плане по реализации Программы.

 Согласно стратегическим документам, дорожным картам ожидаемые результаты реализации Программы могут быть представлены, *например,* в следующем виде: «Повышение качества оздоровительной кампании для детей различных категорий позволит увеличить количество дней посещения образовательных учреждений на \_\_\_%.»

«Достигнута высокая вовлеченность детей и подростков дополнительным образованием, что позволило снизить уровень правонарушений среди указанной категории на \_\_\_%».

В частности, при декларировании в качестве ожидаемого результата программы «Развитие культуры» **'повышение уровня самоорганизации и самоуправления молодежи в жизни общества'**, требуется уточнить, до какой величины следует повысить уровень и каков уровень самоорганизации молодежи до реализации Программы.

 Отсутствие четкой количественной оценки конечных результатов, отражающих изменение образовательного потенциала района, в очередной раз указывает на необходимость постановки конкретных, измеримых и достижимых целей (решаемых задач).

 Постановлением № 9/767 определены требования к используемым целевым показателям:

- адекватность, характеризует прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывает все аспекты достижения цели или решения задачи

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***N п/п*** | ***Наименование показателя (индикатора)***  | ***Ед. изм.*** | Значение показателей |
| ***2014***  | ***2015***  | ***2016***  | ***2017***  | ***2018***  | ***2019***  | ***2020***  |
| ***1.*** | ***Уровень ежегодного достижения показателей (индикаторов) муниципальной программы***  | ***%*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** |
| ***N п/п*** | ***Наименование показателя (индикатора)***  | ***Ед. изм.*** | Значение показателей |
| ***2014***  | ***2015***  | ***2016***  | ***2017***  | ***2018***  | ***2019***  | ***2020***  |
| ***1.*** | ***Удельный вес численности детей сирот и детей-инвалидов, получающих льготу по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации, от общей численности льготных категорий деетй, посещающих ДОО в учебном году*** | ***%*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** |
| ***2.******3.*** | ***Удельный вес численности детей подготовительных групп дошкольных образовательных организаций пгт. Троицко-Печорск, получающих меру социальной поддержки, от общей численности детей подготовительных групп******Удельный вес населения в возрасте от 14 до 18 лет трудоустроенных в каникулярный период от установленной квоты*** | ***%******%*** | ***100******100*** | ***100******100*** | ***100******100*** | ***100******100*** | ***100******100*** | ***100******100*** | ***100******100*** |

- точность;

- объективность (не допускается использование целевых показателей, улучшение значений которых возможно при ухудшении реального положения дел). Например, снижение числа безработных в количественном показателе достигнуто, но в то же время значительно снизилось число экономически активного населения;

Исходя из раздела 1 Подпрограммы «Развитие дошкольного образования» по состоянию на 01.12.2016 г. численность нуждающихся в местах ДОО составила 10% от общей численности детей дошкольного возраста или 60 детей. Анализ статистических данных за последние 2 года показал тенденцию снижения количества детей дошкольного возраста на 107 человек. По материалам Подпрограммы видно, что на территории Троицко-Печорского района не планируется введение в эксплуатацию дошкольного учреждения, следовательно, достижение результатов Подпрограммы будет достигнуто за счет уменьшения детей дошкольного возраста.

Таким образом, достигнуто улучшение отчетных значений при ухудшении реального положения дел.

- достоверность (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных). Следовательно, в Программе должна присутствовать информация об источнике получения данных, если они не являются официальными статистическими данными. Такого рода показатели будут формироваться соответствующими учетными данными отделов администрации. Механизм получения и дальнейшей интерпретации данных на уровне района не разработан. Например, индикатор «уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления», «обеспечение населения услугами пассажирского транспорта» (% от числа опрошенных);

- неоднозначность (одним из мероприятий для реализации подпрограммы заявлено событие по организации событийного туризма, проведение фольклорных и этнокультурных праздников в целях расширения предоставляемых услуг). Тогда как в качестве показателя достижения задачи заявлено количество реализованных туристических проектов, один в год. Не понятно, заявлен каждый год новый проект или каждый год будет реализовываться проект, заявленный в прошлом году.

 Муниципальная программа «Переселение из ветхого и аварийного жилья», показатель эффективности – количество снесенных домов. Нет показателя «количество построенных кв.м», «количество расселенных помещений или семей»

**В качестве основных критериев планируемой эффективности реализации муниципальной программы выступают:**

1. **Критерии экономической эффективности, учитывающие оценку вклада программы в экономическое развитие района, оценку ожидаемых результатов программы на различные сферы экономики;**
2. **Критерии социальной эффективности, учитывающие ожидаемый вклад реализации программы в социальное развитие района, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной или количественной оценке.**

В программах отражены критерии социальной эффективности. В перечне ожидаемых результатов реализации программы отсутствует экономическая составляющая: повышение уровня собираемости налоговых платежей, привлечение инвестиций как результат повышения качества дорожных покрытий, рост поступлений от нераспределенной прибыли от деятельности МУПов и ОАО в связи с увеличением туристов и обеспечением их социально-бытовыми услугами.

**Отдельно хочется сказать о годовом отчете.** Структура годового определена пунктом 31 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального района «Троицко-Печорский» и содержит перечень мероприятий, выполненных и невыполненных (с указанием причин) в установленные сроки, анализ факторов, повлияющих на ход реализации муниципальной программы. Из данных годового отчета должен быть виден результат выполнения контрольных мероприятий и показателей программы. По итогам 2016 года мы видим на официальном сайте района итоги выполнения муниципальных программ в части ресурсного обеспечения, т.е. процент кассового расхода бюджетных средств от планового назначения.

Оценка эффективности определяется по объему финансовых ресурсов, направленных на реализацию муниципальной программы.

Но есть еще степень достижения целей и задач муниципальной программы и формула определения степени достижения целевого показателя (индикатора) муниципальной программы, даже утверждено приложение к постановлению 9/767 «Сведения о достижении значений целевых показателей (индикаторов)».

 Помимо экспертиз, в 2016 году проведена проверка правомерности и эффективности расходования средств бюджета района на реализацию мероприятий муниципальной программы «Безопасность жизнедеятельности населения в 2015 году».

 В нарушение п. 30 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального района «Троицко-Печорский», утвержденного постановлением Администрации от 24 сентября 2014г. № 9/767 «О разработке муниципальных программ муниципального района «Троицко-Печорский» (далее – Постановление № 9/767) годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы «Безопасность жизнедеятельности населения» к установленному сроку – 15 марта текущего года, ответственным исполнителем – отделом по делам ГО и ЧС, не подготовлен.

 В ходе проверки в целях оценки эффективности реализации Программы и в соответствии с п. 24 Методики оценки эффективности реализации муниципальной программы, утвержденной Постановлением № 9/767, рассчитаны:

Степень достижения целей = (1+0+1+1+0) / 5 = 0,6

 Степень достижения целевого показателя (индикатора) не представляется возможным определить, т.к. реализация мероприятий по двум подпрограммам не осуществлялась совсем, мероприятия, реализованные в рамках трех подпрограмм, не указаны в качестве целевых показателей (индикаторов).

 Степень достижения целевого показателя – 0.

Уровень финансирования = 875 тыс. руб./1000 тыс. руб. = 0,875

Эффективность реализации Программы = 0 х 0,875 = 0

**Таким образом, муниципальная программа «Безопасность жизнедеятельности населения» в 2015 году реализована неэффективно.**

**Спасибо за внимание.**

Председатель Контрольно-счетной палаты муниципального района «Троицко-Печорский» Л.В.Гончаренко